

ATSAKYMAI Į RINKOS KONSULTACIJOS METU GAUTUS KLAUSIMUS

LITGRID AB (toliau – Perkantysis subjektas) atliko rinkos konsultaciją dėl numatomo vykdyti **110 kV elektros perdavimo linijos Šiaurinė-Vilnia ir susijusios inžinerinės infrastruktūros vystymo plano ir atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo** pirkimo (toliau – Pirkimas), apie kurią buvo skelbta Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau – CVP IS) priemonėmis. Perkantysis subjektas informuoja, kad CVP IS susirašinėjimo priemonėmis gauti klausimai/atsakymai/siūlymai. Pateikiami atsakymai:

Tema	Klausimas	Tiekėjo komentaras / siūlymas/klausimas	Perkančiojo subjekto atsakymas
Bendrai pradinė pirkimo dokumentacija	1. Ar pradinė pirkimo dokumentacija suprantama ir aiški? Ar pakankamai aiškiai ir suprantamai aprašytos perkamos paslaugos ir planavimo objektas?	1. Ar, atsižvelgiant į pridėtą schemą, galima teigti, kad siūloma 110kV kabelinę liniją planuoti esamos 110kV EPL apsaugos zonos ribose? 2. Techninėje specifikacijoje nurodyta, kad planas rengiamas tik Vilniaus m. sav. ribose, tačiau pagal plano sprendinius planuojama 330 kV KL turi būti prijungta prie 330 kV OL Vilnius-Neris - neaiški techninių sprendinių apimtis, t.y. ar 330 kV KL turi būti suplanuotas iki prisijungimo vietos. 3. TS nenurodyta kaip planuojamas KL prijungiamas Šiaurinėje TP.	1. Techninėje specifikacijoje nurodyta, kad planuojant inžinerinei infrastruktūrai reikalingas teritorijas įvertinti galimybę teritorijas planuoti <u>maksimaliai išnaudojant</u> esamas elektros oro linijų apsaugos zonas/susisiekimo komunikacijoms ar kitai inžinerinei infrastruktūrai suplanuotas teritorijas ir/ ar jos apsaugos zonas. 2. Papildyta techninė specifikacija: 1.2.3 Teritorijos, reikalingos 330 kV kabelinės elektros perdavimo linijai nuo suplanuotos 330/110/10 kV Vilnios TP, turi būti pagrįstos preliminariais techniniais sprendiniais ne tik planuojamos teritorijos ribose, bet ir Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje (esamų elektros oro linijų apsaugos zonų ribose) iki suplanuotos 330 kV elektros perdavimo linijos Vilnius-Neris. 3. Techninė specifikacija papildyta Šiaurinės TP schema su siūlomos 110 kV KL Šiaurinė-Vilnia pajungimo vieta.

Kainodara, įtaka kainai	<p>1. Kokie veiksniai turi įtakos pirkimo objekto kainai? Kas ir kokia dalimi galėtų mažinti kainą? Kas ją didina?</p>	<p>1. Planavimo organizatorius (PO) - Vilniaus m. savivaldybės administracija nėra galutinis naudos gavėjas, todėl nėra suinteresuotas greitu ir konstruktyviu proceso vykdymu. Kaip rodo panašių projektų praktika, tiekėjas tokiais atvejais neturi jokių nuo jo valios objektyviai priklausančių įrankių, leidžiančių valdyti PO sprendimų priėmimo spartą ir atitinkamai paslaugų teikimo trukmę. Įvertinus, kad PO yra viešojo administravimo subjektas ir pagal įstatymą jo sprendimai gali būti priimami per 20 d.d., tiekėjas šią aplinkybę laiko pagrindine, dėl kurios gali laiku neįvykdyti paslaugų ir tokiu atveju jam tektų mokėti netesybas. Šios rizikos sumažinimui turėtų būti ilginamas paslaugų teikimo terminas mažiausiai 2 mėn.</p> <p>2. KL turi būti suplanuota urbanizuotose teritorijose su tankiu požeminių komunikacijų tinklu, todėl tinkamos trasos paieškos proceso trukmė yra sunkiai prognozuojama. Tiekėjas šią aplinkybę laiko viena iš esminių aplinkybių, galinčių nulemti koncepcijos stadijos vėlavimą, todėl šios rizikos sumažinimui siūlo koncepcijos parengimo stadiją ilginti iki 12 mėn.</p>	<p>Atsižvelgiant į gautus pasiūlymus dėl terminų buvo pakoreguotos specialiųjų sutarties sąlygos:</p> <p>3.1 Bendras Paslaugų (3.1.1. - 3.1.3) teikimo terminas – 25 mėn. nuo Sutarties įsigaliojimo dienos <...>:</p> <p>3.1.1. Parengtas, patvirtintas ir užregistruotas Planas su SPAV dokumentu – per 19 mėn. nuo Sutarties pasirašymo dienos <...>.</p> <p>3.1.2. Gautas planavimo organizatoriaus pritarimas Plano koncepcijai – per 11 mėn. nuo Sutarties pasirašymo dienos <...>.</p> <p>Pažymime, kad vadovaujantis specialiųjų sutarties sąlygų 3.3. punktu ir atitinkamai Bendrųjų sutarties sąlygų 4.2.7.(c) punktu, Sutarties vykdymo terminas gali būti pratęsiamas iki 6 mėn. esant aplinkybei, „bet kokių valstybės ar savivaldybės institucijai, įstaigai ar organizacijai, ar kitam subjektui teisės aktais priskirtų funkcijų nevykdymas per nustatytą (ar protingą) terminą“. Bendrųjų sutarties sąlygų 4.2.7. punkte yra ir kitų sutarties termino pratęsimo iki 6 mėn. pagrindų.</p>
	<p>2. Ar pirkimo objektui priimtina fiksuotos kainos kainodara, kaip numatyta sutarties projekte?</p>	<p>Pasiūlymo teikimo metu, neturint galimos KL trasos sprendinių, sudėtinga prognozuoti servitūtų bei SŽNS nustatymo kainą, kuri tiesiogiai koreliuoja su žemės sklypų skaičiumi. Siūlome šioms paslaugoms taikyti fiksuoto įkainio kainodarą.</p>	<p>Kainos kainodara nebus keičiama, nes Bendrovė nemato reikšmingų priežasčių, vykdant šį pirkimą, keisti kainodarą.</p>
	<p>3. Į kokius kainodaros aspektus Užsakovas turėtų atsižvelgti?</p>	<p>1. Paslaugos susijusios su kūrybiniu procesu (geriausios techninės trasos alternatyvos paieška), kuris yra sunkiai prognozuojamas laike. Be to, perkantysis subjektas nėra planavimo organizatorius, todėl nei viena sutarties šalis neturi objektyviai pagrįstų instrumentų kontroliuoti paslaugų teikimo terminus, susijusius su planavimo organizatoriaus sprendimais. Tokioje situacijoje taikant fiksuotos kainos kainodarą tiekėjas yra priverstas didinti pasiūlymo kainą, kad galėtų kompensuoti paslaugų vėlavimo pasekmes (išaugę kaštai ir netesybos).</p>	<p>Kainos kainodara nebus keičiama, nes Bendrovė nemato reikšmingų priežasčių, vykdant šį pirkimą, keisti kainodarą.</p> <p>Dėl termino - vadovaujantis specialiųjų sutarties sąlygų 3.3. punktu ir atitinkamai Bendrųjų sutarties sąlygų 4.2.7.(c) punktu, Sutarties vykdymo terminas gali būti pratęsiamas iki 6 mėn. esant aplinkybei, „bet kokių valstybės ar savivaldybės institucijai, įstaigai ar organizacijai, ar kitam subjektui teisės aktais priskirtų funkcijų nevykdymas per nustatytą (ar protingą) terminą“.</p>

	4. Ar aiški ir priimtina Sutartyje numatyta apmokėjimo tvarka?	1. Siūlome patikslinti mokėjimus pagal etapus: 1. Plano esama būklė parengta ir patalpinta į TPDRIS – 20 proc. nuo Sutarties kainos; 6. Gauta atsakingos institucijos atrankos išvada, ar privaloma atlikti PŪV poveikio aplinkai vertinimą - 5 proc. nuo Sutarties kainos; 2. Plano bendrieji ir techniniai sprendiniai turės būti parengti ant topografinio plano, kurio kaina dėl apimties sudarys ženkliai visos sutarties kainos dalį. Įvertinus, kad topografinis planas bus rengiamas esamos būklės įvertinimo stadijoje, tiekėjas prašo mokėjimą už esamos būklės stadiją padidinti iki 20 proc., o mokėjimą už koncepcijos stadiją sumažinti iki 15 proc.	Apmokėjimo tvarka už etapus nebus tikslinama, nes Bendrovė mano, kad numatyta apmokėjimo tvarka yra objektyvi atsižvelgiant į Sutartyje numatytus mokėjimus pagal etapus bei jų svarbą galutiniam Sutarties įsipareigojimų įvykdymui.
Sutarties projektas	1. Ar Sutarties projektas yra priimtinas? Ar yra kritinių punktų Sutartyje kas lemtų Jūsų nedalyvavimą pirkime arba reikšmingai didintų kainą? Komentarai teikiami rašant komentarus pridėtame Sutarties projekte arba šioje pastabų lentelėje.	1. Sutarties projekto 3.2 p. nurodyta, kad „Pardavėjui laiku nesuteikus Specialiųjų Sutarties sąlygų 3.1.1 - 3.1.4 punktuose nurodytų paslaugų, Pirkėjas turi teisę reikalauti 0,04% dydžio delspinigių nuo Sutarties kainos (be PVM) už kiekvieną uždelstą dieną dėl kiekvieno Tarpinio paslaugų termino pažeidimo atskirai. Turėtų būti nuo Sutarties kainos dalies (be PVM), kuri nurodyta 2.2.1 lentelėje Įvertinus, kad pagal galiojantį teisinį reguliavimą už TPD patvirtinimą ir registravimą yra atsakingas PO, prašome pakeisti sutarties specialiųjų sąlygų 3.1.1. p., nurodant tik nuo tiekėjo valios priklausančias paslaugas – parengtas Planas, gauta teigiama VTPSI išvada ir Planas perduotas PO tvirtinimui. 2. Dėl Sutarties 3.2 p. numatytų netesybų skaičiavimo - prašome nustatyti netesybų skaičiavimą ne nuo visos Sutarties kainos, o nuo vėluojamo suteikti etapo ar jo dalies vertės, kadangi skaičiuojant netesybas pvz. už pirmą etapą nuo visos Sutarties kainos, netesybos būtų skaičiuojamos ir nuo etapų, kurie net nebūtų pradėti vykdyti, kas pažeistų proporcingumo ir racionalumo principus.	1,2.Pabrėžiame, kad Perkančiajam subjektui tiek galutinio termino, tiek tarpinių terminų laikymasis yra esminė sutarties sąlyga (Specialiųjų Sutarties sąlygų 6.12 p.). Nuo savalaikio sutarties tarpinių terminų vykdymo priklauso šio projekto eiga, todėl už tarpinių terminų pažeidimus privalo būti nustatytos netesybos, proporcingos projekto vėlavimo padariniams. Dėl šios priežasties paliekama sąlyga, jog „Pirkėjas turi teisę reikalauti 0,04% dydžio delspinigių nuo Sutarties kainos (be PVM) už kiekvieną uždelstą dieną dėl kiekvieno Tarpinio paslaugų termino pažeidimo atskirai (už bendro Paslaugų teikimo termino, numatyto 3.1 punkte, pažeidimą netesybos neskaičiuojamos). Jeigu Pardavėjui buvo taikytos netesybos už Antro tarpinio paslaugų pažeidimą, dėl tos pačios priežasties praleidus Pirmą tarpinį paslaugų terminą, Pardavėjo motyvuotu prašymu, netesybos nėra taikomos pakartotinai tokiam pačiam terminui.“ Papildomai atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Civilinio kodekso 6.253 straipsnio 1 dalimi, Civilinė atsakomybė netaikoma, taip pat asmuo gali būti visiškai ar iš dalies atleistas nuo civilinės atsakomybės šiais pagrindais: dėl nenugalimos jėgos, valstybės veiksmų, trečiojo asmens veiksmų, nukentėjusio asmens veiksmų, būtinojo reikalingumo, būtinosios ginties, savigynos. Pardavėjas gali remtis ir kitais įstatymiais ar

		<p>3. Sutarties specialiųjų sąlygų 3.3. p. nurodyta, kad sutartis gali būti pratęsiama esant sutarties bendrųjų sąlygų 4.2 p. nurodytoms aplinkybėms. AB "Litgrid" sutarties bendrųjų sąlygų (tiekėjas atkreipia dėmesį, kad sutarties bendrosios sąlygos prie šios konsultacijos dokumentų nepridėtos, todėl jis vertino ankstesniame pirkime pateiktą bendrųjų sutarties sąlygų projektą) 4.2 p. nurodyta viena iš aplinkybių - bet kokių valstybės ar savivaldybės institucijai, įstaigai ar organizacijai, ar kitam subjektui teisės aktais priskirtų funkcijų nevykdymas per nustatytą (ar protingą) terminą. Prašome sutarties specialiosiose sąlygose patikslinti, kad protingas terminas PO sprendimams (pritarimas bendriesiems ir konkretizuotiems sprendiniams) yra 20 d.d., visiems kitiems veiksams (PO funkcijų vykdymui Teritorijų planavimo informacinėje sistemoje) – 5 d.d.</p>	<p>sutartiniais pagrindais ginčydamas jam taikytiną sutartinę atsakomybę. Pažymime, kad tik patvirtintas ir įregistruotas teritorijų planavimo dokumentas yra galiojantis ir tinkamas Perkančiajam subjektui. 3.Pažymime, kad sutarties bendrosios sąlygos bus pridėtos prie pirkimo dokumentų. Papildomai pažymime, kad pasirašius Sutartį turės būti parengtas paslaugų suteikimo grafikas, kuriame turės būti įvertinti ir terminai suinteresuotų institucijų sprendimams/veiksams atlikti.</p>
	<p>2. Ar nurodyti paslaugų terminai yra priimtini?</p>	<p>1. 3.1.4 p. nurodytas terminas 6 mėn. sunkiai įgyvendinamas atliekant miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, realiai reikia bent 7-8 mėn.</p> <p>Siūlome pakeisti 3.3.1 p. sekančiai: „<i>Keičiant Pirmą, Antrą ir Ketvirtą tarpinį paslaugų terminą, Bendras paslaugų terminas pratęsiamas tokiu pačiu laikotarpiu. Keičiant Trečią tarpinį paslaugų terminą, Bendras Paslaugų terminas nekeičiamas</i>“.</p> <p>Antras tarpinis paslaugų terminas turi tiesioginę įtaką 3.1.1 p. Bendram paslaugų atlikimo terminui.</p> <p>2. Dėl aukščiau nurodytų su paslaugų suteikimo vėlavimu susijusių rizikų,</p>	<p>1. Perkantysis subjektas terminus nustatė vadovaujantis Perkančiojo subjekto patirtimi, kuria remiantis vertinama, kad per nustatytus terminus įsipareigojimus įvykdyti galima, todėl paslaugų suteikimo terminai nebus tikslinami.</p> <p>2. Atsižvelgiant į gautą pasiūlymą dėl terminų buvo pakoreguotos specialiųjų sutarties sąlygos: 3.1 Bendras Paslaugų (3.1.1. - 3.1.3) teikimo terminas – 25 mėn. nuo Sutarties įsigaliojimo dienos <...>: 3.1.2. Gautas planavimo organizatoriaus pritarimas Plano koncepcijai – per 11 mėn. nuo Sutarties pasirašymo dienos <...>.</p>

		konceptijos parengimo stadija turėtų būti ilginama iki 12 mėn.	
Ekonominio naudingumo kriterijai	1. Ar aiškūs ir priimtini Ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai ir tvarka? Jei ne, kokius kriterijus ar patikslinimus jiems siūlytumėte?	Aiškūs. Tačiau mūsų nuomone kiekvienam specialistui, kurio patirtis vertinama ekonominio naudingumo balais užtektų nustatyti maksimaliai po du projektus. Tikėtina, kad tokiu būdu būtų sudarytos palankesnės sąlygos didesniai tiekėjų ratui varžytis ir gauti ekonominio naudingumo balus.	Perkantysis subjektas nustatė kriterijus pagal kuriuos skaičiuojamas ekonominis naudingumas ir tiekėjo pasiūlyto specialisto patirtis įvertinama balais. 0 balų skiriama jei specialisto patirtis atitinka minimalius kvalifikacinius reikalavimus, todėl nurodyta, kad daugiau balų skiriama už didesnį kiekį atliktų projektų. Bendrovė nemano, kad sudaryta vertinimo metodika mažina sąlygas varžytis didesniai tiekėjų ratui.
	1. Ar turite esminių pastebėjimų kuriuos būtina įtraukti į techninę specifikaciją/ar punktų, kuriuos siūlytina/būtina eliminuoti?	<p>1. Tinkamai bendrieji (techniniai) plano sprendiniai gali būti parengti tik ant topografinio plano, nes KL planuojama urbanizuotoje teritorijoje su tankiu požeminių komunikacijų tinklu. Prašom TS nurodyti, kad bendrieji sprendiniai turi būti parengti ant topografinio plano. Tai pat prašome nurodyti konkretų topografinio plano mastelį.</p> <p>2. TS nenurodyta kaip planuojama 110 kV KL bus prijungiama prie Šiaurinės TP;</p> <p>3. TS nenurodyta ar reikia planuojamos 330 kV KL techninius sprendinius suplanuoti iki prisijungimo vietos į 330 kV OL Vilnius-Neris, esančios Vilniaus r. sav. teritorijoje.</p> <p>4. Prašome patikslinti TS 1.2.3 p. nurodant konkrečius kriterijus arba konkrečią daugiakriterio vertinimo metodiką. Tiekėjas esant tokiems neapibrėžtiems reikalavimams negali tinkamai įvertinti su daugiakriteriu vertinimu susijusių paslaugų apimtį ir trukmę. Tiekėjas alternatyvos parinkimui siūlo kaštų-naudos analizę kaip patikimiausią ir objektyviausią įvertinimo metodą (tokį metodą naudoja AB „Via Lietuva“).</p>	<p>1. Papildytas techninės specifikacijos 1.3.3 punktas: Plano grafinei daliai parengti naudojama naujausia kartografinė medžiaga, ortofotografiniai žemėlapiai, Nekilnojamojo turto kadastro informacija, georeferencinio pagrindo kadastro duomenys ir informacija, kiti valstybiniai erdviųjų duomenų rinkiniai ir žemėlapiai, <u>įskaitant ir Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos duomenis.<...></u>.</p> <p>2. Techninė specifikacija papildyta Šiaurinės TP schema su siūlomomis 110 kV KL Šiaurinė-Vilniaus pajungimo vieta.</p> <p>3. Papildyta techninė specifikacija: 1.2.3 Teritorijos, reikalingos 330 kV kabelinės elektros perdavimo linijai nuo suplanuotos 330/110/10 kV Vilnios TP, turi būti pagrįstos preliminariais techniniais sprendiniais ne tik planuojamos teritorijos ribose, bet ir Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje (esamų elektros oro linijų apsaugos zonų ribose) iki suplanuotos 330 kV elektros perdavimo linijos Vilnius-Neris.</p> <p>4. Techninės specifikacijos 1.2.4 punkte nurodyta: Parengti Plano koncepciją (aiškinamąjį raštą ir brėžinius), kurioje Paslaugos teikėjas turi pateikti alternatyvų vertinimą/palyginimą</p>

		5. Tiekėjo praktikoje pasitaikė atvejų, kai VTPSI tikrinimo metu teikė pastabas, kad plano sprendiniuose numčius žemės paėmimą visuomenės poreikiams, turi būti atlikta žemės paėmimo kaštų-naudos analizė, kaip to reikalauja žemės paėmimą visuomenės poreikiams reglamentuojantys teisės aktai. Prašome TS papildyti reikalavimu atlikti kaštų-naudos analizę žemės paėmimui visuomenės poreikiams.	daugiakriterinės analizės metodu (vertinant techninius, ekonominius, aplinkosauginius, socialinius kriterijus, tačiau neapsiriboti jais). Kriterijų sąrašas ir svoriai turi būti pasiūlyti Paslaugų teikėjo ir suderinti su Perkančiuoju subjektu. 5. Papildytas techninės specifikacijos 1.3.9 punktas <...> Atlikti sąnaudų ir naudos analizę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka. <...>
Kiti komentarai	1. Kokių turite kitų pastebėjimų/klausimų dėl rinkos konsultacijai pateiktų dokumentų?	Rinkos konsultacijai pateikti ne visi dokumentai, reikalingi tinkamam paslaugų apimties ir jų įgyvendinimo terminui įvertinti – nėra planavimo darbų programos ir teritorijų planavimo sąlygų. Įvertinus šių dokumentų reikalavimus atitinkamai paslaugų kaina ir įvykdymo terminas gali keistis.	Papildyta techninė specifikacija: Planavimo procesas ir su šiuo procesu susiję dokumentai talpinami Topografijos, inžinerinės infrastruktūros, teritorijų planavimo ir statybos elektroninių vartų informacinėje sistemoje (TPS „Vartai“) TPD Nr. S-VT-13-24-387. Papildomai informuojame planavimo darbų programa yra patvirtinta Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2024 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 30-1867/24, o planavimo sąlygos bus gautos iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

Edita Kazakevičienė, tel. +370 678 22275, el. p. Edita.Kazakeviciene@litgrid.eu